

Inspectierapport

Kinderdagverblijf Madelief (KDV)

Goeman Borgesiuslaan 13d

3741 CP Baarn

Registratienummer 153542056

Toezichthouder:	GGD regio Utrecht
In opdracht van gemeente:	Baarn
Datum inspectie:	17-05-2021
Type onderzoek:	Jaarlijks onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	10-12-2021

Inhoudsopgave

Het onderzoek.....	3
Onderzoekopzet.....	3
Beschouwing	3
Advies aan College van B&W	4
Observaties en bevindingen.....	5
Pedagogisch klimaat	5
Personeel en groepen	8
Overzicht getoetste inspectie-items	11
Pedagogisch klimaat	11
Personeel en groepen	11
Gegevens voorziening.....	13
Opvanggegevens	13
Gegevens houder.....	13
Gegevens toezicht.....	13
Gegevens toezichthouder (GGD)	13
Gegevens opdrachtgever (gemeente).....	13
Planning	13
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum.....	15

Het onderzoek

Onderzoeksofzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd jaarlijks onderzoek.

Dit jaarlijks onderzoek heeft de toezichthouder uitgevoerd op basis van risicogestuurd toezicht.

De GGD'en in Nederland werken volgens een model voor risicogestuurd toezicht. Dit doen zij om meer maatwerk bij het toezicht in de kinderopvang mogelijk te maken. Uitgebreider onderzoek waar nodig, minder uitgebreid waar mogelijk.

Waarom toezicht?

De overheid stelt kwaliteitseisen aan alle kindercentra (kinderdagverblijven, locaties voor buitenschoolse opvang, gastouderbureaus en gastouders). Het gaat om kwaliteitseisen die worden gesteld aan de pedagogische kwaliteit en of de houder zorgt voor een veilige en gezonde opvang. Goede kinderopvang is van groot belang. Kinderen moeten zich veilig voelen en de ruimte krijgen om zich te ontwikkelen. Ook voor ouders is de kwaliteit van de kinderopvang belangrijk. Zij moeten hun kind er met een gerust hart achter kunnen laten.

Wie is waarvoor verantwoordelijk?

De houder van een kindercentrum is verantwoordelijk voor het leveren van kwalitatief goede kinderopvang. De gemeente is verantwoordelijk voor het toezicht en de handhaving op die kwaliteit. De Inspectie van het Onderwijs onderzoekt jaarlijks of gemeenten hun wettelijke taken op het gebied van kinderopvang uitvoeren. In opdracht van de gemeente voert de GGD het toezicht uit waarbij het gezamenlijke belang van verantwoorde kinderopvang centraal staat.

Waarop is het toezicht gebaseerd?

Om de kwaliteit te kunnen beoordelen heeft de overheid onder meer regels in de 'Wet kinderopvang', het 'Besluit kwaliteit kinderopvang', het 'Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie' en de 'Regeling Wet kinderopvang' geformuleerd.

Beschouwing

Inleiding

De beschouwing geeft uitleg over het toezicht kinderopvang en beschrijft de resultaten bij het uitgevoerde onderzoek. Hieronder omschrijft de toezichthouder de algemene kenmerken van dit kindercentrum, de onderzoeksgeschiedenis en de bevindingen op hoofdlijnen.

Algemene kenmerken kindercentrum

Kinderdagverblijf Madelief is onderdeel van Kids' Companion B.V. en is gevestigd in Baarn.

De locatie staat in het Landelijk Register Kinderopvang geregistreerd sinds 1 september 2015 en is hierin opgenomen met maximaal 16 kindplaatsen per dag. Het kinderdagverblijf biedt opvang aan kinderen in de leeftijd van 0 tot 4 jaar en bestaat uit 1 groep. De locatie is gedurende het gehele jaar geopend van 07.30 uur tot 18.00 uur op maandag tot en met donderdag, met uitzondering van officiële feestdagen, de dag na Hemelvaart en soortgelijke 'brug-'dagen rond officiële feestdagen en de overige in de geldende CAO bepaalde vrije dagen.

Onderzoeksgeschiedenis van de voorgaande drie jaar

- 27-01-2020: Jaarlijks onderzoek. De locatie voldeed aan de onderzochte kwaliteitseisen.
- 25-04-2019: Jaarlijks onderzoek. De locatie voldeed aan de onderzochte kwaliteitseisen.
- 05-06-2018: Jaarlijks onderzoek. De locatie voldeed, na een herstelaanbod in het domein 'Veiligheid en gezondheid', aan de onderzochte kwaliteitseisen. Het betrof het actualiseren van het veiligheids- en gezondheidsbeleid conform de nieuw ingevoerde wetsitems.

Bevindingen op hoofdlijnen

Tijdens dit jaarlijks onderzoek zijn niet alle kwaliteitseisen beoordeeld, omdat er sprake is van een zogeheten risicogestuurd onderzoek. De toezichtsactiviteiten richten zich primair op de kwaliteit van de dagelijkse praktijk, aangevuld met eventuele aandachtspunten uit vorige toezichtbezoeken van de GGD.

Tijdens dit jaarlijks onderzoek zijn relevante kwaliteitseisen binnen onderstaande domeinen onderzocht:

- 'Pedagogisch klimaat';
- 'Personeel en groepen'.

In verband met de maatregelen rondom het corona-virus is dit jaarlijks onderzoek uitgevoerd door middel van toezicht op afstand. Dit betekent dat de locatie niet is bezocht. De minimale kwaliteitseisen zijn getoetst op basis van documentenonderzoek en een telefonisch interview met de houder en een beroepskracht.

Naar aanleiding van een gesprek met de houder d.d. 22-09-2021 zijn er een aantal zaken opnieuw onderzocht en is er een herziene rapportage opgesteld.

Conclusie

De houder voldoet aan de onderzochte eisen uit de Wet kinderopvang die tijdens dit jaarlijks onderzoek zijn onderzocht.

Advies aan College van B&W

Geen handhaving.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Voor dit onderwerp gelden de volgende eisen:

De houder moet een pedagogisch beleid hebben. In het pedagogisch beleid beschrijft de houder duidelijk hoe hij/zij zorgt voor verantwoorde kinderopvang. Verantwoorde kinderopvang betekent: Het bieden van emotionele veiligheid, het stimuleren van de persoonlijke en sociale vaardigheden en de overdracht van waarden en normen. Ook beschrijft de houder onderwerpen zoals de indeling en grootte van de groepen, de inzet van beroepskrachten, het mentorschap en het wenbeleid.

De houder is er verantwoordelijk voor dat de beroepskrachten handelen volgens het pedagogisch beleid.

Van de beoordeelde eisen staat een beschrijving van wat bekeken, gelezen en/of besproken is.

Pedagogisch beleid

Bevindingen

De houder hanteert een algemeen pedagogisch beleidsplan, waarin het binnen de organisatie geldende beleid staat.

De houder draagt er zorg voor dat op de locatie wordt gewerkt conform het pedagogisch beleid. Jaarlijks evalueert de houder het pedagogisch beleid en stelt het zo nodig bij.

Daarnaast heeft de houder een pedagogisch werkplan voor deze locatie getoond aan de toezichthouder.

Aan het eind van het telefonisch onderzoek zijn documenten opgevraagd, die betrekking hebben op het voeren van verantwoorde kinderopvang. Het pedagogisch beleidsplan en het pedagogisch werkplan zijn bij de houder opgevraagd. De houder geeft aan geen documenten via de (beveiligde) mail te willen sturen.

De dag na het onderzoek, 18 mei 2021, is de houder met de originele documenten ter inzage op het adres van de GGD geweest. Tijdens dit bezoek meldt de houder dat het pedagogisch beleidsplan op haar website te vinden is en geeft zij de diploma's ter directe inzage. De houder laat eveneens het pedagogisch werkplan zien, dat wordt toegepast op de locatie. De toezichthouder geeft aan een kopie te willen maken om dit later te kunnen beoordelen. Dit wordt geweigerd door de houder. De houder wil dat de beoordeling van het werkplan ter plekke gebeurt.

Hierop is het volgende aangegeven: Vanuit de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB) artikelen 5:11, 5:17 en 5:18 is de toezichthouder gerechtigd documenten op te vragen, te kopiëren en te fotograferen. Voorts heeft de houder volgens artikel 5:20 van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB) de verplichting aan een toezichthouder binnen de door hem gestelde redelijke termijn alle medewerking te verlenen die deze redelijkerwijs kan vorderen bij de uitoefening van zijn bevoegdheden. Het pedagogisch werkplan is door de toezichthouder per mail op 31-05-2021 gevorderd.

Het pedagogisch werkplan is niet door de houder aangeleverd, noch mocht gekopieerd of gefotografeerd worden. Wel is de toezichthouder door de houder in de gelegenheid gesteld het

5 van 16

onderzoek betreffende het pedagogisch werkplan op locatie van de houder uit te komen voeren. De toezichthouder heeft hier wegens geldende beperkingen met betrekking tot Covid-19 geen gebruik van kunnen maken.

Tijdens een gesprek met de houder op 22 september 2021 komt naar voren dat de houder alleen beschikt over een pedagogisch beleidsplan, dat volledig ter inzage is via de website. Dit volstaat om het onderzoek uit te kunnen voeren.

Conclusie

Het pedagogisch beleidsplan voldoet aan de onderzochte eisen uit de Wet kinderopvang.

Pedagogische praktijk

Bevindingen

Tijdens de observatie van de pedagogische praktijk wordt gebruik gemaakt van het veldinstrument 'observatie kindercentrum' (opgesteld door GGD GHOR Nederland, versie januari 2015). Dit veldinstrument is gebaseerd op de 4 pedagogische basisdoelen uit de Wet Kinderopvang (Rixsen Walraven 2000; van IJzendoorn e.a. 2004).

Per pedagogisch basisdoel staan in het veldinstrument 'observatie kindercentrum' een aantal observatiecriteria waar de toezichthouder zich op richt. Dit onderzoek is op afstand uitgevoerd. De pedagogische praktijk is onderzocht door middel van een interview met een beroepskracht in plaats van een observatie op de groep. Tijdens het interview zijn 2 basisdoelen onderzocht. De pedagogische basisdoelen met de observatiecriteria zijn in de tekst *cursief* gezet.

De pedagogische observatie vindt plaats op een maandagochtend.

Emotionele veiligheid

'De beroepskrachten reageren op een warme en ondersteunende manier op kinderen. Zij gaan op een ongedwongen manier om met de kinderen. De beroepskrachten sluiten op een passende wijze aan op de interesse en emotie die individuele kinderen aangeven. Kinderen delen hun ervaringen en emoties graag met (één van) de beroepskrachten.'

Interview

De beroepskracht geeft aan dat voor haar veiligheid en vastigheid voor de kinderen belangrijk zijn. Dit realiseert zij door het kind te zien en alle kinderen de aandacht krijgen waar zij behoefte aan hebben; individuele quality-time met een kind is belangrijk. De beroepskracht geeft aan het werken in een kleine groep prettig te vinden, omdat ze alles van de kinderen weet en korte lijnen heeft met de ouders.

De beroepskracht verteld over de praktische aanpak als een kind moeite heeft met wennen; "als beroepskracht blijf ik in de buurt van het kind door het naast me te zetten of op schoot te nemen, en straal uit en presenteer mij naar het kind, dat ik het fijn vindt dat het er is.

Conclusie

De beroepskrachten hebben een vertrouwde relatie met de kinderen.

Sociale competentie

'De beroepskrachten laten veel initiatief voor samenspel over aan de kinderen, maar grijpen in als kinderen niet mee mogen of kunnen doen. Zij helpen kinderen om er weer samen uit te komen'

Interview

De beroepskracht geeft aan bij een conflict bij kinderen in gesprek te gaan met de kinderen om samen tot een oplossing te komen. Bij de grotere kinderen geeft zij uitleg over de situatie. Als het een situatie is waar de karakters van de kinderen een rol spelen, wordt hier op geanticipeerd. Zoals een kind dat geregeld 'haantje de voorste' is en daarmee bijvoorbeeld buitenspeelmateriaal wegkaapt voor een wat meer afwachtend kind. wordt een andere taak gegeven, waardoor het afwachtende kind de fiets als eerste kan pakken.

Conclusie

De kinderen zijn deel van de groep.

Eindconclusie

Uit de observaties/interviews door de toezichthouder komt naar voren dat de houder zorg draagt voor verantwoorde kinderopvang zoals bedoeld in artikel 2 van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

Gebruikte bronnen

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (houder)
- Interview (beroepskracht)
- Website (webopname 27-05-2021)
- Pedagogisch beleidsplan (webopname 27-05-2021)

Personeel en groepen

Voor dit onderwerp gelden de volgende eisen:

Binnen de dagopvang is het verplicht om de kinderen op te vangen in vaste stamgroepen. Er moet voldoende personeel op elke groep zijn. Hoeveel beroepskrachten nodig zijn, is afhankelijk van het aantal kinderen en hun leeftijd.

Elke beroepskracht moet een geldig diploma hebben en ingeschreven staan in het Personenregister Kinderopvang. Een pedagogisch beleidsmedewerker begeleidt de beroepskrachten in hun werk.

In de stamgroepen spreken de beroepskrachten Nederlands met elkaar en met de kinderen.

Hieronder staat de beoordeling van de toezichthouder. Van de beoordeelde eisen staat een beschrijving van wat bekeken, gelezen en/of besproken is.

Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang

Bevindingen

Na het toezichtbezoek heeft de toezichthouder via het Personenregister Kinderopvang gecontroleerd of het personeel, dat werkzaam was op de locatie ten tijde van het onderzoek, staat ingeschreven in het Personenregister Kinderopvang en is gekoppeld aan de organisatie. Voor deze personen geldt dat zij op de juiste wijze staan ingeschreven.

De toezichthouder heeft ook gecontroleerd of de eigenaar/bestuurder op de juiste wijze staat ingeschreven in het Personenregister Kinderopvang. Uit onderzoek is vastgesteld dat de houder wel staat ingeschreven en is gekoppeld in het Personenregister Kinderopvang en gescreend wordt voor de items 84 en 86.

Tevens is in het Overheidsportaal Landelijk Register Kinderopvang (LRK) een PRK- en VOG-verificatie uitgevoerd. Bij de VOG-verificatie worden bij een nieuwe verificatie de huidige bestuurders uit het Handelsregister getoond en wordt bij Justis gecontroleerd of de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) van deze bestuurders is afgegeven voor de functieaspecten die gelden voor bestuurders in de kinderopvang (11, 21, 22 en 84 en/of 86). Uit de controle blijkt dat de VOG niet met de juiste functie-aspecten is afgegeven.

De houder heeft op verzoek van de toezichthouder de VOG, die op papier beschikbaar is, getoond. Het betreft hier een VOG rechtspersoon waarop de onderzochte verificatie-items niet vermeld staan. Derhalve kan de papieren VOG van de houder tijdens dit onderzoek niet worden beoordeeld door de toezichthouder en kan alleen uitgegaan worden van de getoonde resultaten in het Landelijk Register Kinderopvang.

Dit voldoet niet aan de gestelde eisen.

Conclusie

De personeelsleden die in de steekproef van het onderzoek zijn opgenomen, staan ingeschreven in het Personenregister Kinderopvang conform de kwaliteitseisen uit de Wet kinderopvang.

Ook de houder, tevens bestuurder van de organisatie, is in het bezit van een VOG waarmee zij staat ingeschreven in het Personenregister Kinderopvang met de functie-aspecten 84 en 86. De houder/bestuurder wordt derhalve wel op de juiste wijze gescreend via het PRK.

8 van 16

Echter kan de VOG van de houder voor de overige functie-aspecten, die in het LRK gescreend worden, door de toezichthouder niet op juistheid worden beoordeeld. Conform gegevens in het Landelijk Register Kinderopvang voldoet de VOG niet op de ontbrekende overige screeningsitems 11, 21 en 22.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn:

- de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum;
- de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;
- de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waar kinderen worden opgevangen;
- de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen;
- de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres.

Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met e ingeschreven in het personenregister kinderopvang.
(art 1.50 lid 3 Wet kinderopvang)

Opleidingseisen

Bevindingen

Tijdens het onderzoek zijn de diploma's van de beroepskrachten, die werkzaam zijn op de locatie ten tijde van het onderzoek, bij de houder opgevraagd. Dit personeel vormt de steekproef voor dit onderzoek.

De houder is op het adres van de GGD geweest om de diploma's ter directe inzage aan te bieden aan de toezichthouder. De houder geeft aan geen toestemming te geven voor het maken van fotokopieën door de toezichthouder zodat er later beoordeeld kan worden.

De toezichthouder heeft de diploma's genoteerd, die voor dit onderzoek benodigd waren. De beroepskrachten beschikken over een kwalificerend diploma.

Een van de twee beroepskrachten op de groep is tevens de pedagogisch coach op deze locatie en beschikt over een passende opleiding conform de cao Kinderopvang.

Conclusie

De personeelsleden die in de steekproef van het onderzoek zijn opgenomen, beschikken over een passende beroepskwalificatie conform de cao Kinderopvang.

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires

Bevindingen

Beroepskracht-kindratio

Op het moment van het onderzoek zijn 13 kinderen van 1 tot 4 jaar aanwezig met 2 beroepskrachten.

De opgevraagde roosters en aanwezigheidslijsten van de weken 17, 18 en 19 zijn ontvangen. Op de aanwezigheidslijsten van de kinderen zijn de kinderen zichtbaar gemaakt middels hun geboortedata. De namen en de start- en eindtijden van de individuele kinderen staan niet vermeld in de lijsten. De toetsing van de 3-uurs regeling, waar deze informatie voor nodig is, is geen onderdeel van het huidige onderzoek en derhalve ditmaal niet beoordeeld.

Op het moment van het onderzoek en op basis van de roosters en de gegevens op de aanwezigheidslijsten van week 17, 18 en 19 wordt vastgesteld dat de verhouding tussen het aantal beroepskrachten en de aanwezige kinderen (beroepskracht-kindratio) in overeenstemming is met de daaraan gestelde eisen.

Conclusie

Voor het aantal aanwezige kinderen en hun leeftijden worden er voldoende beroepskrachten ingezet.

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Bevindingen

Opvang in groepen

Het kinderdagverblijf bestaat uit 1 stamgroep met maximaal 16 kinderen in de leeftijd van 0 tot 4 jaar. De maximale groepsgrootte voldoet aan de gestelde eisen.

Opvang in een tweede stamgroep

De locatie heeft 1 stamgroep. Opvang in een tweede stamgroep is derhalve niet mogelijk.

Conclusie

De stabiliteit van de opvang voor kinderen voldoet aan de getoetste eisen.

Gebruikte bronnen

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (houder)
- Interview (beroepskracht)
- Personenregister Kinderopvang
- Website (webopname 27-05-2021)
- Diploma('s)/kwalificatie(s) beroepskrachten
- Presentielijsten (week 17, 18 en 19)
- Personeelsrooster (week 17, 18, 19)

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Beste mevrouw Bouwmeester en mevrouw Buijink,

Dank voor het toesturen van het concept-rapport. We zijn verheugd te constateren dat kinderdagverblijf Madelief wederom aan de eisen voldoet op alle door u geïnspecteerde items.

Met name uw observaties en conclusies op het gebied van "Pedagogisch klimaat" zijn voor ons van grote waarde. Deze observaties tonen namelijk aan dat ons pedagogisch beleidsplan niet alleen op papier staat, maar ook in de praktijk door de leidsters wordt uitgevoerd. Ook zijn wij blij met uw positieve conclusies op het gebied van "Personeel en groepen", omdat de kwaliteit en inzet van het personeel mede zorgt voor een vertrouwde en veilige omgeving, waar de kinderen zich optimaal kunnen ontwikkelen.

Ten aanzien van de VOG's heeft u geconstateerd:

- de VOG's van alle personeelsleden en van houder staan juist geregistreerd in het PRK (Personen Register Kinderopvang); hiermee wordt voldaan aan artikel 1.50 lid 3 van de Wet kinderopvang;
- de VOG van houder Kids' Companion BV staat juist geregistreerd in het LRK (Landelijk Register Kinderopvang);
- de VOG van bestuurder staat alleen niet juist geregistreerd in het LRK.

Ten aanzien van dit laatste merk ik het volgende op: Ieder kinderdagverblijf dient geregistreerd te staan in het LRK met een juiste VOG voor houder en bestuurder.

Zonder juiste registratie is exploitatie niet mogelijk.

De verantwoordelijkheid voor juistheid en volledigheid van de gegevens in het LRK, waaronder de VOG's van houder en bestuurder, ligt bij de gemeente.

Houder noch bestuurder heeft de mogelijkheid om de juistheid en volledigheid van het LRK te controleren, noch om wijzigingen in het LRK aan te brengen.

Bij alle voorgaande jaarlijkse inspecties is door toezichthouder steeds geconstateerd dat de VOG's in orde waren. Voor houder en bestuurder bestond dan ook geen aanleiding te veronderstellen dat hierin in 2021 wijziging heeft plaats gevonden.

Door betrokken gemeenteambtenaar is niet (meer) te achterhalen door wie en waarom de wijziging in het LRK heeft plaats gevonden.

Teneinde registratie in het LRK te herstellen heeft bestuurder direct een nieuwe VOG aangevraagd en - na ontvangst hiervan - bij de gemeenteambtenaar het verzoek ingediend deze te registreren in het LRK. Gemeenteambtenaar heeft begin december aangegeven dat registratie heeft plaats gevonden.

Toezichthouder heeft in het gesprek d.d. 02 december 2021 bevestigd dat registratie in het LRK van houder en bestuurder juist en volledig is.

Dit is niet in de rapportage van toezichthouder vermeld.

Met vriendelijke groet, M.E. van Elsloo-Dizij, directeur
Kids' Companion BV
10 december 2021

Overzicht getoetste inspectie-items

Pedagogisch klimaat
Pedagogisch beleid
Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan. De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat in de dagopvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld. (art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 3 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)
Pedagogische praktijk
In het kader van het bieden van verantwoorde dagopvang, draagt de houder van een kindercentrum er in ieder geval zorg voor dat, rekening houdend met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden: a. op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen; b. kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving; c. kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden; d. kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij. (art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)
Personeel en groepen
Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang
In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn: a. de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum; b. de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen; c. de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waar kinderen worden opgevangen; d. de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen; e. de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres. Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met e ingeschreven in het personenregister kinderopvang.

(art 1.50 lid 3 Wet kinderopvang)

Opleidingseisen

Beroepskrachten beschikken over een passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 1 en 2 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 1 Regeling Wet kinderopvang)

Pedagogisch beleidsmedewerkers beschikken over een voor de werkzaamheden passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 2 Regeling Wet kinderopvang)

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires

De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat:

- de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a, bij het besluit kwaliteit kinderopvang en de daarbij behorende rekenregels;
- indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in de gecombineerde groep wordt bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c, bij het besluit kwaliteit kinderopvang en de daarbij behorende rekenregels;
- indien kinderen bij een activiteit zoals beschreven in het pedagogisch beleidsplan de stamgroep verlaten, dit niet leidt tot een verlaging van het totaal aantal minimaal op of, indien de activiteit buiten het kindercentrum plaatsvindt, vanuit het kindercentrum in te zetten beroepskrachten ten opzichte van de situatie direct voorafgaand aan de activiteit;
- in afwijking hiervan op tijdstippen genoemd in het pedagogisch beleidsplan minder beroepskrachten kunnen zijn ingezet, met een maximum van drie uur;
- gedurende de dagopvang maximaal een derde deel van het totaal minimaal aantal op het kindercentrum in te zetten beroepskrachten bestaat uit beroepskrachten in opleiding of stagiaires. Het minimaal op het kindercentrum in te zetten aantal beroepskrachten wordt gevormd door de optelsom van het op grond van artikel 7 van het Besluit kwaliteit kinderopvang minimaal aantal in te zetten beroepskrachten op de afzonderlijke stamgroepen.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 3, 4, 7 en 9 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9 Regeling Wet kinderopvang)

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Bij dagopvang vindt de opvang plaats in stamgroepen. Een kind wordt opgevangen in één stamgroep. De maximale groeps grootte wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

Indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep wordt de maximale grootte van de gecombineerde groep bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 1, 2, 7, 8, 9 en 10 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : Kinderdagverblijf Madelief
Website : <http://www.kidscompanion.nl>
Vestigingsnummer KvK : 000033091102
Aantal kindplaatsen : 16
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

Gegevens houder

Naam houder : Kids' Companion B.V.
Adres houder : Goeman Borgesiuslaan 13D
Postcode en plaats : 3741 CP Baarn
Website : www.kidscompanion.nl
KvK nummer : 32169356
Aansluiting geschillencommissie : Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD regio Utrecht
Adres : Postbus 51
Postcode en plaats : 3700 AB ZEIST
Telefoonnummer : 030-6086086
Onderzoek uitgevoerd door : W. Bouwmeester
H. Buijink

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Baarn
Adres : Postbus 1003
Postcode en plaats : 3740 BA BAARN

Planning

Datum inspectie : 17-05-2021

Opstellen concept inspectierapport	: 03-12-2021
Zienswijze houder	: 10-12-2021
Vaststelling inspectierapport	: 10-12-2021
Verzenden inspectierapport naar houder	: 13-12-2021
Verzenden inspectierapport naar gemeente	: 13-12-2021
Openbaar maken inspectierapport	: 13-12-2021

